**Zał. Nr 1 do Regulaminu Komisji Konkursowej**

**Karta oceny formalnej ofert**

|  |
| --- |
| Ogólne dane dotyczące oferty |
| 1. Zakres zadania określony w ogłoszeniu konkursowym |  |
| 2. Nazwa organizacji |  |
| 3. Tytuł oferty |  |
| 4. Numer oferty  |  |

KRYTERIA FORMALNE

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| OFERTA SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE JEŻELI: | TAK / NIE | UWAGI |
| Terminowość i forma złożenia |
| 1. Oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie
 |  |  |
| 1. Oferta została złożona na właściwym formularzu
 |  |  |
| 1. Oferta została złożona we właściwy sposób
 |  |  |
| 1. Oferta została złożona przez podmiot uprawniony
 |  |  |
| Kompletność wniosku |
| 1. Oferta posiada wypełnione wszystkie obowiązkowe punkty formularza
 |  |  |
| Zgodność z wymaganiami wskazanymi w ogłoszeniu konkursowym |
| 1. Zgodność zakresu rzeczowego zadania z ogłoszeniem konkursowym
 |  |  |
| 1. Zgodność terminu realizacji zadania z przedziałem czasowym wskazanym w ogłoszeniu
 |  |  |
| 1. Oferent zadeklarował minimalną wysokość wkładu własnego oferenta z kryterium określonym w ogłoszeniu konkursowym
 |  |  |
| **imię i nazwisko Przewodniczącego / Członka Komisji Konkursowej****………………………………………………………………** |  |
|  | **Zał. Nr 2 do Regulaminu Komisji Konkursowej**  |

 **KARTA MERYTORYCZNEJ OCENY OFERT**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nazwa kryterium | Liczba możliwych do uzyskania punktów  | Liczba uzyskanych punktów  | Uwagi/ komentarze  |
| **Kryterium I** *Możliwość realizacji zadania publicznego*  |
| **Opis możliwości realizacji zadania**  | 0 – 3 pkt 0 pkt - niska ocena możliwości realizacji zadania w kontekście celu konkursu ofert (realność pomysłu, rezultatów, działań, harmonogramu)3 pkt – wysoka ocena możliwości realizacji zadania w kontekście celu konkursu ofert (realność pomysłu, rezultatów, działań, harmonogramu) |  |  |
| **Kryterium II** *Jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane*  |
| **Opis jakości wykonania zadania** | 0 - 3 pkt0 pkt – niska ocena jakości realizacji zadania w kontekście celu konkursu ofert (atrakcyjność pomysłu, innowacyjność, adekwatność zaplanowanego zadania do celów konkursu i zdiagnozowanych potrzeb, komplementarność), brak wskazanych adekwatnych do zadania kwalifikacji osób 3 pkt – wysoka ocena jakości realizacji zadania w kontekście celu konkursu ofert (atrakcyjność pomysłu, innowacyjność, adekwatność zaplanowanego zadania do celów konkursu i zdiagnozowanych potrzeb, komplementarność), wskazane adekwatne do zadania kwalifikacje osób  |  |  |
| **Kryterium III** *Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania*  |
| **Kalkulacja kosztów**  | 0 – 4 pkt0 pkt - koszty niezgodne z zakresem rzeczowym zadania, nierealistyczne, przeszacowane i/lub liczne błędy rachunkowe4 pkt - koszty adekwatne do przedstawionego zakresu rzeczowego zadania, realistyczne, brak błędów rachunkowych |  |  |
| **Kryterium IV** *Udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania* **Kryterium V** *Wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków* |
| **Udział środków finansowych spoza budżetu Gminy Kluczewsko** **Wkład osobowy i rzeczowy** | 1 – 3 pkt 1 pkt - wkład na poziomie 20 % do 30 % całkowitej wartości zadania2 pkt - wkład na poziomie powyżej 30 % do 40 % całkowitej wartości zadania3 pkt – wkład powyżej 40 % całkowitej wartości zadania |  |  |
| **Kryterium VI** *Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych, w tym rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia*  |
| **Wcześniejsza działalność oferenta**  | 0 – 2 pkt 0 pkt - brak wcześniejszej działalności / doświadczenia i/lub nieprawidłowa współpraca przy realizacji podobnych zadań publicznych 2 pkt - oferent opisał podobną działalność i wykazał prawidłową współpracę przy realizacji zadań publicznych |  |  |
| **Kryterium VII** *Dostępność* |
| **Oferta zawiera opis metod zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami** | 0-2 pkt0 pkt - zadanie nie zawiera opisu metod zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami lub są nieadekwatne do zaplanowanego zadania1 pkt - zadanie zawiera opis metod częściowego zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami 2 pkt - zadanie zawiera wyczerpujący opis metodzapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami adekwatnych do zaplanowanego zadania |  |  |
| **Kryterium Strategiczne**  |
| **Obszary punktowane dodatkowo w ogłoszeniu konkursowym** | 0-2pkt0 pkt - zadanie nie realizuje obszaru punktowanego dodatkowo 2 pkt - zadanie realizuje obszar punktowany dodatkowo |  |  |