

**U C H W A Ł A NR XXXI/35/2018**  
**RADY GMINY KLUCZEWSKO**  
**Z DNIA 28 WRZEŚNIA 2018 R.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kluczewsko

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, poz. 1000) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 z 2018 r. poz. 149, poz. 650) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za niezasadną skargę wniesioną przez mieszkańca Pilczycy na działania Wójta Gminy Kluczewsko w sprawie wodociągowania Gminy.

**§ 2.** Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu uchwały wraz z załącznikiem.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

# UZASADNIENIE

## do uchwały Rady Gminy Kluczewsko Nr XXXI/35/2018 z dnia 28 września 2018 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kluczewsko

Dnia 04 czerwca 2018 roku do Rady Gminy Kluczewsko wpłynęło pismo Wojewody Świętokrzyskiego w Kielcach przekazujące do załatwienia według właściwości skargę mieszkańca Pilczycy na działalność Wójta Gminy który zdaniem skarżącej pozbawia jej rodzinę i zwierzęta wody. Zgodnie z art. 229 Kodeksu Postępowania Administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Wójta oraz Kierowników jednostek organizacyjnych gminy jest Rada Gminy. Jeżeli organ który otrzymał skargę nie jest właściwy do jej rozpatrzenia obowiązany jest niezwłocznie przekazać ją właściwemu organowi.

Mając na względzie powyższe Rada Gminy Kluczewsko przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi poprzez powołanie Komisji Doraźnej do zbadania skargi na działalność Wójta Gminy.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego na posiedzeniach doraźnej komisji ustalono co następuje:

Komisja Rady Gminy Kluczewsko powołana na okoliczność rozpoznania skargi mieszkanki Gminy na działania Wójta Gminy Kluczewsko Pana Rafała Pałki, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pana Krzysztofa Ławińskiego Dyrektora Komunalnego Usługowego Zakładu Gospodarczego w Kluczewsku oraz innych merytorycznych pracowników Urzędu Gminy, jak również po dokonaniu analizy treści dokumentów dotyczących spraw poruszanych przez skarżącą, a znajdujących się w posiadaniu UG Kluczewsko stwierdza, że skarga jako niezasadna nie zasługuje na uwzględnienie.

Istotą skargi miały być następujące nieprawidłowości w działaniu Wójta, które w ocenie skarżącej miały sprowadzać się do pobierania łapówek, niesłusznego (bezpodstawnego) naliczania opłat za przyłączenie do wodociągów, dopuszczenia się samowoli budowlanej, udręczania obywatela, pozbawiania obywatela prawa do wody, dyskryminowania mieszkańców, tolerowania lub nawet wspierania nepotyzmu, zatrudnianiu pracowników na określonych stanowiskach bez wymaganych ku temu kwalifikacji, bezprawnego wpływania na prokuraturę i policję.

Jak wynika z treści złożonej przez mieszkankę skargi jej wątkiem kluczowym jest kwestia przyłączenia do sieci wodociągowej nieruchomości oznaczonej jako działka 172/1 położonej w miejscowości Pilczyca. Problem w zakresie przyłączenia wskazanej nieruchomości do sieci wodociągowej był przedmiotem wielu postępowań, na co skarżąca zwraca uwagę w swoim piśmie. Sprawa ta (w szerokim znaczeniu tego terminu) była rozpoznawana między innymi przez tutejszy organ administracyjny, a następnie przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach, które podtrzymało jego decyzję. W dalszej kolejności Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach skargę oddalił. Problem przyłączenia wskazanej wyżej działki był także przedmiotem postępowania sądowego wszczętego z powództwa cywilnego, które również zakończyło się wydaniem przez Sąd Rejonowy we Włoszczowie oraz Sąd Okręgowy w Kielcach prawomocnych i wykonanych aktualnie wyroków. Nadto w sprawie tej prowadzone były postępowania przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Rzecznika Praw Obywatelskich, które jednak nie zakończyły się rozstrzygnięciami, z których treści można by wnioskować, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są zasadne. Znamiennym jest też, że skarżąca nie będąc właścicielem lub choćby współwłaścicielem przedmiotowej nieruchomości nie była też stroną powołanych wyżej postępowań.

Reasumując, komisja stwierdza, że skarga mieszkańca Pilczycy, a w szczególności jej zarzuty nie znajdują potwierdzenia w analizowanych dokumentach i wyjaśnieniach, co czyni ją bezzasadną.

Na dzień dzisiejszy sporna działka nr 172/1, na której jest prowadzona budowa domu jest podłączona do wodociągu.

Dla posesji, w której mieszka skarżąca nie był złożony wniosek o wydanie warunków przyłączenia do wodociągu.

W takiej sytuacji, a zwłaszcza w kontekście powołanych wyżej rozstrzygnięć skargę należało uznać za niezasadną.

W ocenie komisji, treść złożonej skargi stanowi najprawdopodobniej przejaw rozgoryczenia wywołanego u skarżącej bezskutecznym wyczerpaniem dostępnych ścieżek prawnych dla urzeczywistnienia swoich oczekiwań w zakresie zrealizowania inwestycji w postaci budowy przyłącza do sieci wodociągowej przez właścicieli działki 172/1 w Pilczycy. Na marginesie odnotować można, iż nie jest wykluczone, że poszczególne zarzuty zawarte w skardze, jako obraźliwe, oszczercze i bezprawne stanowią co najmniej o dopuszczeniu się naruszenia dóbr osobistych poszczególnych osób objętych skargą.

W związku z powyższym skarga jest bezzasadna.