

## **ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie:

**„Przebudowa drogi gminnej wewnętrznej w miejscowości Kluczewsko (koło szkoły)”**

### **I. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuję, iż w prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

**PHU „KAMI” Katarzyna Kmita**  
**ul. Młynarska 12, Kurzelów**  
**29 – 100 Włoszczowa**

#### **UZASADNIENIE:**

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Zgodnie z treścią SIWZ zamieszczonej na stronie Zamawiającego w dniu 15.05.2016 r. Wykonawca zobowiązany był złożyć wraz z ofertą kosztorys ofertowy zgodny z zakresem zawartym w przedmiarze robót stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ.

Wykonawca złożył wraz z ofertą kosztorys ofertowy nie zgodny z zakresem zawartym w przedmiarze robót stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ – co spowodowało odrzucenie oferty jako nie odpowiadającej treści SIWZ.

### **II. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuję, iż w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Zakład Budowlano-Drogowy „DUKT”**  
**Sp. z o. o. Sp. k. z siedzibą w Woli Murowanej**  
**Wola Murowana, ul. Zakładowa 17 26 – 052 Nowiny**

Cena oferty brutto 106 751,49 zł, okres gwarancji 5 lat

Uzasadnienie wyboru:

**Wykonawca złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu uzyskując najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach określonych w SIWZ.**

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa(firma) i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny ofert	Liczba punktów w kryterium: cena	Liczba punktów w kryterium: okres gwarancji	Łączna punktacja
1	Zakład Usług Remontowo-Budowlanych „ALBUD” Paweł Bednarczyk Obłęgorek ul. H. Sienkiewicza 40 26 – 067 Strawczyn	Oferta nie podlega odrzuceniu	91,20	5,00	96,20
2	Zakład Budowlano-Drogowy „DUKT” Sp. z o. o. Sp. k. z siedzibą w Woli Murowanej Wola Murowana, ul. Zakładowa 17 26 – 052 Nowiny	Oferta nie podlega odrzuceniu	95,00	5,00	100,00
3	PHU „KAMI” Katarzyna Kmita ul. Młynarska 12, Kurzelów 29 – 100 Włoszczowa	Oferta odrzucona	-	-	-

**W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.**

Umowa może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp- nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni- jeżeli zostało przesłane w inny sposób- w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż progi unijne.

**Z up. WÓJTA GMINY**  
*Roman Nowak*  
**KIEROWNIK REFERATU**  
Infrastruktury, Rolnictwa  
i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Wykonawcy
2. [www.kluczewsko.gmina.pl](http://www.kluczewsko.gmina.pl)
3. Tablica ogłoszeń UG
4. a/a