Kluczewsko, 2019-03-07

**Zamawiający:**

Zamawiającymi są działające wspólnie:

**Gmina Kluczewsko**

ul. Spółdzielcza 12

29-120 Kluczewsko

**Gmina Moskorzew**

Moskorzew 42

29-130 Moskorzew

**Gmina Radków**

Radków 99

29-135 Radków

**Gmina Secemin**

ul. Struga 2

29-145 Secemin

**Nazwa postępowania:**

Dostawa i montaż wraz z zaprojektowaniem i uruchomieniem 138 instalacji solarnych oraz 126 mikro-instalacji fotowoltaicznych w ramach programu pn. „Zielona energia dla mieszkańców w Gminach: Kluczewsko, Moskorzew, Radków, Secemin”.

**Znak sprawy: B.271.2.2019**

**INFORMACJA DLA OFERENTÓW**

Do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, o poniżej podanej treści. Działając na podstawie Art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2018 poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1 z dnia 14.02.2019:

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), z zachowaniem ustawowego terminu składnia wniosków o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwracamy się o udzielenie wyjaśnień w następującym zakresie. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg: „Szkło solarne o grubości min. 4mm”. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że odpowiednia grubość szyby jest dobierana do gabarytów kolektora słonecznego wyłącznie przez producenta kolektora słonecznego. Jeżeli kolektor posiada odporność na gradobicie, potwierdzoną certyfikatem jakości, np. certyfikatem Solar Keymark, wówczas grubość szyby nie ma dla Zamawiającego żadnego obiektywnego znaczenia. Stosowanie szyby grubszej niż wymaga tego konstrukcja kolektora słonecznego nie oznacza lepszej odporności na gradobicie, gdyż ta zależy w dużej mierze od sposobu zamontowania szyby w obudowie kolektora, nie zaś tylko i wyłącznie od jej grubości. Poza tym wraz ze wzrostem grubości szyby obniża się sprawność kolektora na skutek niższej transmisyjność dla energii słonecznej. Ponieważ Zamawiający wymaga przedstawienia certyfikatu „Solar Keymark” lub równoważnego, który w pełni potwierdza, że kolektor jest odporny na gradobicie, nie jasne jest dlaczego Zamawiający wprowadzonym zapisem podważa wiarygodność badań akredytowanego laboratorium i określa grubość szyby w kolektorze według własnego uznania. Wnosimy o wykreślenie wymogu „minimalna grubość szkła – 4 mm”, jako bezzasadnego, mającego na celu tylko i wyłącznie ograniczenie konkurencji.

Odpowiedź:

**Zamawiający dopuszcza do zastosowania kolektory z szybą o grubości poniżej 4 mm. Zamawiający oczekuje kolektora słonecznego, który przeszedł pozytywnie próbę odporności na grad potwierdzoną wynikami z badań Solar Keymark lub równoważnymi. Równocześnie zamawiający dopuszcza zastosowanie szkła solarnego bez powłoki antyrefleksyjnej.**

Pytanie 2 z dnia 14.02.2019:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił układ hydrauliczny kolektora: serpentyna z rur miedzianych (absorber meandrowy) lub podwójna harfa nie dopuszczając do zastosowania najpowszechniej stosowanego rozwiązania jakim jest układ harfy pojedynczej. Należy zaznaczyć, że układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji, która wynika z przyjętego przez producenta rozwiązania produkcyjnego. Układ orurowania nie determinuje ani wyższej wydajności, ani też wyższej trwałości niż wykazana została na podstawie przeprowadzonych badań w procesie uzyskania certyfikatu jakości, np. certyfikatu Solar Keymark. Ponadto, należy zwrócić uwagę, że kolektory o budowie harfy podwójnej są zdecydowanie gorszym rozwiązaniem niż proponowany przez nas kolektor, chociaż by w następujących aspektach:

a) Oporów przepływu- zdecydowanie najgorszym rozwiązaniem jest właśnie podwójna harfa, albowiem po pierwsze wymaga podłączenia szeregowego, ale przy podłączeniu kolektorów (już 2 szt. ) czterokrotnie zwiększa opory. Zmniejszenie przepływu wpływa na wzrost temperatury i zmniejsza efektywność odbioru energii słonecznej.

b) Odbioru ciepła z płyty absorbera- w przypadku podwójnej harfy istnieje zwiększone ryzyko zablokowania przepływu w części absorbera przez powietrze.

c) Zdolność opróżniania w sytuacji braku energii- harfa podwójna w kolektorze wyposażonych wyłącznie w króćce górne powoduje, iż usunięcie cieczy w przypadku sytuacji zatrzymania cyrkulacji w instalacji jest praktycznie niemożliwe.

Jednocześnie zwracamy uwagę, iż z tych przyczyn zdecydowana mniejszość oferowanych kolektorów (mniej niż 10% ) to kolektory z rozwiązaniem harfy podwójnej. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że zgodnie przedstawioną argumentacją Zamawiający dopuszcza jako równoważne kolektory z harfowym układem hydraulicznym.

Odpowiedź:

**Zamawiający podtrzymuje wymagania dotyczące konstrukcji absorbera kolektora jako meandrowy (serpentyna) lub podwójna harfa.**

Pytanie 3 z dnia 14.02.2019:

Prosimy o dopuszczenie do zastosowania w zakresie równoważności przyjętych rozwiązań, kolektora słonecznego o sprawności optycznej nie mniejszej niż 84,5% pod warunkiem zaoferowania kolektora, którego moc dla różnicy temperatury dT wynoszącej odpowiednio 0K, 10K, 30K, 50K i 70K jest każdorazowo wyższa od mocy kolektora wymaganej przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

**Zamawiający dopuszcza zastosowanie kolektora słonecznego o sprawności optycznej nie mniejszej niż 84,5%. Zamawiający wymaga przede wszystkim dotrzymania przez wykonawcę całkowitych mocy poszczególnych instalacji kolektorów słonecznych zgodnie z dokumentacją przetargową.**

Pytanie 4 z dnia 14.02.2019:

Zwracamy uwagę na bezzasadne ograniczenie parametru ciężaru kolektora, który nie wynika z żadnej obiektywnej potrzeby Zmawiającego. Podkreślamy, że to do Wykonawcy należeć będzie montaż kolektorów zgodnie ze sztuką instalatorską, w tym prawidłowa ocena nośności dachu oraz prawidłowy montaż kolektora, co będzie weryfikowane między innymi przez inspektora nadzoru inwestorskiego. Z uwagi na powyższe, prosimy o wykreślenie wymogu dopuszczalnej wagi kolektora, jako niemającego obiektywnego znaczenia dla Zamawiającego, a powodującego ograniczenie uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

**Zamawiający rezygnuje z wymogu maksymalnej dopuszczalnej masy kolektora. Do wykonawcy będzie należało przeprowadzenie ostatecznej sprawdzeń lub obliczeń wytrzymałości dachu i zastosowanie kolektorów o takiej masie, aby został przeniesiony ciężar nowej instalacji zgodnie z normami i aktami prawnymi obowiązującymi na dzień montażu.**

Pytanie 5 z dnia 14.02.2019:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg minimalnej temperatury stagnacji na poziomie min 200°C. Zwracamy uwagę, że powyższy wymóg nie wynika z żadnych wymogów technicznych jak również z żadnych obiektywnych potrzeb Zamawiającego, ponieważ temperatura stagnacji nie jest parametrem decydującym o wydajności czy też trwałości zarówno kolektorów słonecznych jak i całej instalacji. Ograniczenie temperatury stagnacji stanowi zatem naruszenie zasady zachowania uczciwej konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia . Wnosimy, aby na wzór innych podmiotów realizujących identyczne projekty w trybie zamówień publicznych, Zamawiający zrezygnował z wymogu parametru temperatury stagnacji.

Odpowiedź:

**Zamawiający koryguje zapis w PFU i ustala wymaganie dotyczące temperatury stagnacji na poziomie max 200°C. Wymaganie to wynika z zaleceń normy PN EN 12975 -1 punkt 6. „Bezpieczeństwo” o brzmieniu jak niżej: „Maksymalna temperatura płynu, uwzględniana przy projektowaniu kolektora słonecznego lub instalacji słonecznej jest temperaturą stagnacji kolektora. Materiały stosowane do produkcji kolektorów lub instalacje wbudowane w kolektor (naczynia wzbiorcze, zawory bezpieczeństwa itd.) należy dobierać uwzględniając tę temperaturę.” Na podstawie powyższych zaleceń Zamawiający zdecydował się na podstawie posiadanej wiedzy i doświadczenia na ograniczenie temperatury stagnacji, tak aby nie przekroczyła ona zadanej wartości, mając na celu ograniczenie ilości serwisów oraz ujęcie kwestii technicznych związanych z projektowaniem całej instalacji w budynkach. Jak wynika z decyzji prawomocnego wyroku nr KIO 1314/17 z dnia 10 lipca 2017 Zamawiający ma prawo do ustalenia bezpiecznej wartości granicznej temperatury stagnacji.**

Pytanie 6 z dnia 14.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg zapisu danych na karcie mikroSD lub SD dotyczący sterownika solarnego oznacza funkcję zapisu danych w pamięci sterownika z możliwością ich późniejszego zdalnego odczytu on-line na dowolnym urządzeniu z dostępem do Internetu, w tym na urządzeniu mobilnym.

Odpowiedź:

**Zamawiający potwierdza, iż wszystkie sterowniki solarne mają mieć funkcję zapisu danych w pamięci sterownika z możliwością ich późniejszego zdalnego odczytu on-line za pośrednictwem modemu komunikacyjnemu, na dowolnym urządzeniu z dostępem do Internetu, w tym na urządzeniu mobilnym. Równocześnie, ze względu na możliwy brak dostępu do internetu, wszystkie sterowniki solarne mają mieć możliwość innego, alternatywnego sposobu odczytu zapisanych danych na innym urządzeniu, na przykład za pomocą karty SD lub podłączenia kablowego lub w inny sposób.**

Pytanie 7 z dnia 14.02.2019:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg, aby zawory kulowe w grupie pompowej były odporne na temp. 150°C, prosimy o rezygnacje z tego wymogu, ponieważ w normalnych warunkach pracy temperatura taka nie występuje w obiegu glikolowym. Instalacja pracuje do ok 80-90°C na kolektorach, po przekroczeniu tej temperatury pompa zostaje wyłączona przez co nie występuje przepływ czynnika z kolektorów do grupy pompowej. Ponadto w zespole pompowym stosuje się zabezpieczenie, które w przypadku awarii grupy uniemożliwia wystąpienie temperatury powyżej 90°C. W związku z przytoczoną argumentacją prosimy o rezygnację z wyżej wymienionego wymogu.

Odpowiedź:

**Zamawiający dopuszcza zastosowanie zaworów umożliwiających pracę z czynnikiem o temperaturze 120 st. C. Po stronie Wykonawcy leży udzielenie gwarancji na wykonane instalacje, w tym na zastosowaną armaturę.**

Pytanie 8 z dnia 14.02.2019:

Zwracamy uwagę, że typowe natężenie przepływu w instalacji kolektorów słonecznych to ok. 1,0 l/(min\*m2), a zatem przy liczbie 5 kolektorów zgodnie z zasadami efektywnego odbioru energii z kolektorów słonecznych, maksymalny przepływ nie powinien przekraczać 10 l/min (0,6 m3/h). Zamawiający wymaga aby przepływ wynosił 4 m3/h stanowi to co najmniej kilkukrotne zawyżenie wymogu względem realnych potrzeb. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania pompy, których maksymalny wydatek wynosi nie mniej niż 3m3/h.

Odpowiedź:

**Zamawiający, zgodnie z pkt. 6.3.2 PFU, dopuszcza zastosowanie pompy o mniejszym wydatku pod warunkiem zapewnienia odpowiednich przepływów, gwarantujących bezawaryjną pracę układu z pełną sprawnością przez cały okres użytkowania instalacji z maksymalną sprawnością w każdym z przedmiotowych obiektów. Zamawiający prosi wykonawców o staranne zapoznanie się z opisem przedmiotu zamówienia.**

Pytanie 9 z dnia 14.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że określenie licznik energii ma być rozumiane jako funkcja regulatora solarnego w postaci „licznika ciepła”, realizowana w oparciu o przepływomierz elektroniczny zamontowany w grupie i wskazujący na wyświetlaczu sterownika aktualny przepływ nośnika ciepła.

Odpowiedź:

**Zamawiający potwierdza, że chodzi o zastosowanie regulatora solarnego z funkcją licznika ciepła.**

Pytanie 10 z dnia 14.02.2019:

W opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający zawarł wymóg dotyczący sterownika „Obudowa IP65” zwracamy uwagę, że wymóg ten dotyczy urządzeń, które mogą być montowane na zewnątrz, natomiast w prowadzonym postepowaniu przetargowym sterowniki będą przeznaczone do montażu w pomieszczeniach. Prosimy zatem o wykreślenie wymogu, jako nie adekwatnego do realnych potrzeb Zamawiającego i nie mającego uzasadnienia w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

**Zamawiający dopuszcza rozwiązania dotyczące obudowy sterownika o niższym IP niż IP65. Wykonawca zastosuje obudowę dostosowaną do warunków eksploatacji danej instalacji.**

Pytanie 11 z dnia 14.02.2019:

Zwracamy uwagę, że czujniki temperatury są ściśle powiązane z technologią sterownika, a tym samym zapewniają prawidłowe realizowanie jego funkcji w oparciu o zadany algorytm pracy. Dopuszczenie do zastosowania wyłącznie czujników jednego rodzaju, tj. PT1000, powoduje jednoczesne ograniczenie możliwości zastosowania automatyki sterującej wyłącznie do takiej, która współpracuje z tego rodzaju czujnikami. Istotą określenia wymagań przez Zamawiającego, powinno być zapewnienie wymaganej funkcjonalności automatyki sterującej. Podkreślamy, że ta może być realizowana w taki sam sposób przy wykorzystaniu innego rodzaju czujników, które są zalecane przez danego producenta. Z uwagi na to, że obecny zapisy powoduje ograniczenie uczciwej konkurencji, prosimy o dopuszczenie do zastosowania czujników innego typu, pod warunkiem zachowania wymaganej funkcjonalności systemu lub wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź:

**Zamawiający, zgodnie z pkt. 6.3.2 PFU, dopuścił zastosowanie czujników innego typu o równoważnych parametrach. Zamawiający prosi wykonawców o staranne zapoznanie się z opisem przedmiotu zamówienia.**

Pytanie 12 z dnia 14.02.2019:

Zamawiający wymaga, aby regulator solarny (sterownik) był zintegrowany fabrycznie z grupą pompową – zabudowany w izolacji grupy. Biorąc pod uwagę fakt, że na rynku jest tylko jeden dostawca wymaganego rozwiązania, wnosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego opartego na oddzielnym sterowniku. Rozwiązanie tego typu nie ma żadnego wpływu na prawidłowa pracę całego układu solarnego i pozwoli zachować konkurencyjność ofert.

Odpowiedź:

**Wg rozeznania przeprowadzonego przez zamawiającego na polskim rynku są dostępne regulatory solarne zintegrowane fabrycznie z grupą pompową co najmniej 3 producentów. Jednakże zamawiający przychyla się do wniosku wykonawcy i dopuszcza zastosowanie regulatora solarnego (sterownika), który nie będzie zintegrowany fabrycznie z grupą pompową.**

Pytanie 13 z dnia 14.02.2019:

Prosimy o doprecyzowanie, czy w niniejszym postępowaniu Zamawiający wymaga zastosowania anody tytanowej czy magnezowej?

Odpowiedź:

**Zgodnie z pkt. 6.3.3. PFU zamawiający dopuszcza oba rozwiązania. Jednakże zamawiający przypomina, że wymaga udzielenia przez Wykonawcę minimum 5 lat gwarancji na całą instalację, tj. kolektory słoneczne i pozostałe elementy instalacji oraz roboty montażowe. Zamawiający informuje, że ewentualna wymiana anody w okresie gwarancyjnym jest kosztem Wykonawcy.**

Pytanie 14 z dnia 14.02.2019:

Zamawiający wymaga, badania podgrzewacza zgodnie z norma EN 12897. W związku z tym, że powyższe wymagania są nieadekwatne do rzeczywistych potrzeb Zamawiającego oraz prowadzą do ograniczenia uczciwej konkurencji wnosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu podgrzewaczy, które są zgodne z dyrektywą ciśnieniową (PED):2014/68/UE.

Odpowiedź:

**Zamawiający wymaga dostawy podgrzewaczy dopuszczonych do stosowania zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym zgodnie z Dyrektywą ciśnieniową 2014/68/UE lub zgodnie z Dyrektywą ciśnieniową 97/23/WE z uwzględnieniem przepisów przejściowych, zawartych w Art. 48 Dyrektywy 2014/68/UE. Zamawiający wykreśla zapis w rozdziale 6.3.3 PFU „certyfikat potwierdzający badanie zgodnie z normą EN 12897”.**

Pytanie 15 z dnia 14.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że dostawa modułów komunikacji jest objęta niniejszym zamówieniem i dotyczy wszystkich instalacji solarnych.

Odpowiedź:

**Zamawiający potwierdza, że dostawa modułów komunikacji jest objęta niniejszym zamówieniem i dotyczy wszystkich instalacji solarnych.**

Pytanie 16 z dnia 15.02.2019:

Instalacje fotowoltaiczne. Zamawiający wskazuje, iż niektóre z instalacji planowo mają być usytuowane na gruncie. Proszę o potwierdzenie, że ogólne przygotowanie terenu pod instalację gruntową (czyt. wykop, oczyszczenie terenu z krzewów/drzew itp.) leży po stronie Użytkownika.

Odpowiedź:

**W przypadku montażu instalacji na gruncie przygotowanie terenu pod montaż instalacji leży po stronie Wykonawcy. Wyjątkiem jest ewentualne wycięcie drzew, które leży po stronie Użytkownika/Właściciela posesji. Zamawiający zaznacza, że przeprowadzał wstępny dobór instalacji i ich lokalizacji, wybierając posesje o optymalnych warunkach do montażu. Zamawiający przypomina, że przedmiot zamówienia obejmuje również zaprojektowanie instalacji przez Wykonawcę.**

Pytanie 17 z dnia 15.02.2019:

Instalacje fotowoltaiczne. Zamawiający wskazuje, iż moduły muszą być skierowane na południe z odchyleniem niepowodującym pogorszenia ilości wyprodukowanej energii. Co Zamawiający rozumie przez odchylenie niepowodująće pogorszenia ilości wyprodukowanej energii? Każde odchylenie od południa spowoduje pogorszenie w produkcji energii.

Odpowiedź:

**Zamawiający przeprowadzał wstępny dobór instalacji, wybierając z należytą starannością lokalizacje o optymalnych warunkach montażu. Jednakże zamawiający przypomina, że przedmiot zamówienia obejmuje również zaprojektowanie instalacji w wymienionych lokalizacjach. Po stronie wykonawcy pozostaje szczegółowy dobór orientacji instalacji tak, aby uzysk energetyczny był jak największy.**

Pytanie 18 z dnia 15.02.2019:

Instalacje fotowoltaiczne. Zamawiający wskazuje, iż „panele fotowoltaiczne należy montować na konstrukcji wsporczej, przy czym: (…) nie mogą podlegać zacienieniu przez inne obiekty”. Proszę o wyjaśnienie, co w przypadku, gdy nie ma innej możliwości montażu? Użytkownik nie zgadza się na usunięcie/wycięcie obiektów, bądź ich usunięcie jest niemożliwe.

Odpowiedź:

**Celem inwestycji jest między innymi osiągnięcie określonego poziomu produkcji energii elektrycznej. Zamawiający przeprowadzał wstępny dobór instalacji, wybierając z należytą starannością budynki o optymalnych warunkach do montażu, umożliwiających produkcję energii na możliwie wysokim poziomie. Toteż nie przewiduje się montażu instalacji, które z założenia będą zacienione. W przypadku opisanym przez wykonawcę i w przypadku potwierdzenia takiej sytuacji przez nadzór inwestorski, zamawiający informuje, że w pierwszej kolejności zostanie rozważona kwestia zmiany miejsca montażu instalacji na danej nieruchomości. W przypadku dyskwalifikacji danej nieruchomości, zamawiający zamierza wskazać nieruchomość zastępczą.**

Pytanie 19 z dnia 15.02.2019:

Instalacje fotowoltaiczne. Czy Zamawiający zaakceptuje zakres współczynnika mocy od niewzbudzenia 0,8 do 0,8 przewzbudzenia?

Odpowiedź:

**Tak, zamawiający dopuszcza zmianę wartości parametru wyjściowego dla falowników na**

**cos ϕ ≥ 0,8 ind./poj.**

Pytanie 20 z dnia 15.02.2019:

Instalacje solarne. Czy montaż reduktora ciśnienia jest po stronie wykonawcy?

Odpowiedź:

**Zamawiający potwierdza, że dostawa i montaż reduktora ciśnienia jest po stronie Wykonawcy.**

Pytanie 21 z dnia 15.02.2019:

Instalacje solarne. Prosimy o potwierdzenie, że dostawa górnej wężownicy wraz z niezbędnymi rurociągami, armaturą ( w tym pompą obiegową) stanowi koszt Inwestora. W zakresie pracy Wykonawcy pozostaje podłączenie górnej wężownicy do kotła c.o. (bez kosztów materiałów)

Odpowiedź:

**Zamawiający informuje, że dostawa, koszt zakupu oraz podłączenie górnej wężownicy do istniejącej instalacji leży po stronie Wykonawcy. Po stronie użytkownika/właściciela budynku pozostaje koszt zakupu i montażu pompy obiegowej c.w.u. wraz z niezbędną dla niej armaturą.**

Pytanie 22 z dnia 15.02.2019:

Instalacje solarne. Czy wszystkie instalacje kolektorów słonecznych, których montaż umożliwia podłączenie monitoringu muszą ten monitoring posiadać?

Odpowiedź:

**Tak, zamawiający potwierdza, iż system TIK należy wykonać dla wszystkich instalacji, które będą mieć dostęp do sieci internetowej podczas montażu. Natomiast wszystkie instalacje muszą mieć możliwość podłączenia monitoringu w późniejszym terminie. Wykonawca powinien zamieścić informację o sposobie podłączenia monitoringu w późniejszym terminie w dokumentacji powykonawczej danej instalacji. Równocześnie zamawiający przypomina, iż wszystkie sterowniki solarne mają mieć funkcję zapisu danych w pamięci sterownika z możliwością ich późniejszego zdalnego odczytu on-line za pośrednictwem modemu komunikacyjnemu, na dowolnym urządzeniu z dostępem do Internetu, w tym na urządzeniu mobilnym oraz że ze względu na możliwy brak dostępu do internetu, wszystkie sterowniki solarne mają mieć możliwość innego, alternatywnego sposobu odczytu zapisanych danych na innym urządzeniu, na przykład za pomocą karty SD lub podłączenia kablowego lub w inny sposób.**

Pytanie 23 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu we wzorze umowy w paragrafie 3, w punkcie 9., z istniejącego zapisu, o brzmieniu:

\_„9. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za działania i/lub zaniechania osób i podmiotów przy pomocy, których wykonuje Przedmiot Umowy. W szczególności jak za własne działania i zaniechania Wykonawca odpowiada za ewentualnych podwykonawców.”\_

na następujący zapis:

9. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za działania i/lub zaniechania osób i podmiotów przy pomocy, których wykonuje Przedmiot Umowy WYŁĄCZNIE W ZAKRESIE OZNACZONYM PRZEZ TEN PRZEDMIOT UMOWY I W ZAKRESIE CZYNNOŚCI BEZPOŚREDNIO ZWIĄZANY Z JEGO REALIZACJĄ.

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 24 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu we wzorze umowy w paragrafie 3, w punkcie 10., z istniejącego zapisu, o

brzmieniu:

\_„10. Wykonawca ponosi całkowitą odpowiedzialność cywilną za straty i szkody powstałe w związku z wykonywanymi przez podwykonawcę czynnościami lub przy okazji ich wykonywania, w szczególności będące następstwem działania podwykonawcy, rażącego niedbalstwa lub braku należytej staranności.”\_

na następujący zapis:

10. WYKONAWCA NIE PONOSI ODPOWIEDZIALNOŚCI ZA SZKODY WYRZĄDZONE PRZEZ PODWYKONAWCĘ, JEŚLI SĄ ONE WYNIKIEM JEGO RAŻĄCEGO NIEDBALSTWA LUB NARUSZENIA PRAWA.

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 25 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów we wzorze umowy w paragrafie 4, punkt 7., w podpunkcie 7.11. oraz 7.12., z istniejących zapisów, o brzmieniu:

„7.11. naprawienia i doprowadzenia do stanu poprzedniego miejsca realizacji montażu bądź urządzeń w wypadku zniszczenia lub uszkodzenia w toku realizacji przedmiotu niniejszej umowy”

oraz

\_„7.12. natychmiastowego usunięcia wszelkich szkód i awarii spowodowanych przez Wykonawcę w trakcie realizacji prac montażowych i instalacyjnych;”\_

na następujące zapisy:

7.11. naprawienia i doprowadzenia do stanu poprzedniego miejsca realizacji montażu bądź urządzeń w wypadku zniszczenia lub uszkodzenia w toku realizacji przedmiotu niniejszej umowy, jeśli zniszczenie lub uszkodzenie wynika z niezachowania należytej staranności lub rażącego niedbalstwa, a także jest wynikiem naruszenia prawa;

oraz

7.12. natychmiastowego usunięcia wszelkich szkód i awarii spowodowanych przez Wykonawcę w trakcie realizacji prac montażowych i instalacyjnych, O ILE SĄ ONE WYNIKIEM BEZPOŚREDNICH DZIAŁAŃ WYKONAWCY I POWSTAŁY NA SKUTEK DZIAŁAŃ WYKONAWCY NIEZGODNIE ZE SZTUKĄ BUDOWLANĄ, W WYNIKU NIEZACHOWANIA NALEŻYTEJ STARANNOŚCI LUB RAŻĄCEGO NIEDBALSTWA; WYKONAWCA NIE PONOSI ODPOWIEDZIALNOŚCI ZA SZKODY BĘDĄCE WYNIKIEM DZIAŁAŃ PODMIOTÓW TRZECICH, A BĘDĄCYCH BEZPOŚREDNIĄ PRZYCZYNĄ ZAISTNIENIA SZKODY;

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 26 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów we wzorze umowy w paragrafie 4, w punkcie 10. , w punkcie 13. i w punkcie 15., z istniejących zapisów, o brzmieniu:

„10. Zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji dostawy i montażu instalacji solarnych w porównaniu z zestawieniem budynków, na których mają być zamontowane instalacje solarne, stanowiącym załącznik Nr 2 do umowy, w przypadku, gdy beneficjent (użytkownik) prywatny danej instalacji zrezygnuje z montażu instalacji solarnej, a montaż tej instalacji będzie możliwy u innej osoby. O ewentualnych rezygnacjach z montażu instalacji przez beneficjentów (użytkowników) prywatnych odpowiedni Zamawiający powiadomi wykonawcę przed dniem, na który zaplanowano montaż instalacji solarnych na nieruchomości użytkownika, który wyraził rezygnację z montażu instalacji.”

„13. Przed przystąpieniem do prac w ramach danej lokalizacji na Wykonawcy spoczywa obowiązek uzyskania informacji od właściciela nieruchomości (lokalizacji) o przebiegu innych instalacji w ramach danej lokalizacji oraz dokonanie z użytkownikiem innych uzgodnień niezbędnych do wykonania montażu instalacji solarnych. Wszelkie szkody powstałe w związku z uszkodzeniem innych instalacji przy montażu przedmiotu niniejszej umowy obciążają Wykonawcę w pełnej wysokości.”

i

„15. Wykonawca ponosi odpowiedzialność cywilną za szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków dotyczących osób trzecich, a powstałych w związku z realizacją przedmiotu umowy.”

na następujące zapisy:

10. Zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji dostawy i montażu instalacji solarnych w porównaniu z zestawieniem budynków, na których mają być zamontowane instalacje solarne, stanowiącym załącznik Nr 2 do umowy, w przypadku, gdy beneficjent (użytkownik) prywatny danej instalacji zrezygnuje z montażu instalacji solarnej, a montaż tej instalacji będzie możliwy u innej osoby. O ewentualnych rezygnacjach z montażu instalacji przez beneficjentów (użytkowników) prywatnych odpowiedni Zamawiający powiadomi wykonawcę CO NAJMNIEJ NA DWA DNI ROBOCZE PRZED TERMINEM, na który zaplanowano montaż instalacji solarnych na nieruchomości użytkownika, który wyraził rezygnację z montażu instalacji.

13. Przed przystąpieniem do prac w ramach danej lokalizacji na Wykonawcy spoczywa obowiązek uzyskania informacji od właściciela nieruchomości (lokalizacji) o przebiegu innych instalacji w ramach danej lokalizacji oraz dokonanie z użytkownikiem innych uzgodnień niezbędnych do wykonania montażu instalacji solarnych. Szkody powstałe w związku z uszkodzeniem innych instalacji przy montażu przedmiotu niniejszej umowy obciążają Wykonawcę w pełnej wysokości, o ile powstały w wyniku niezastosowania się do uzyskanych informacji lub niezachowania należytej staranności. Szkody wynikłe z przekazania Wykonawcy informacji błędnych lub niepełnych nie obciążają go w żadnym stopniu.

i

15. Wykonawca ponosi odpowiedzialność cywilną za szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków dotyczących osób trzecich, a powstałych w związku z realizacją przedmiotu umowy, O ILE SĄ ONE WYNIKIEM DZIAŁAŃ BEZPOŚREDNIO PROWADZONYCH PRZEZ WYKONAWCĘ I WYNIKAJĄ Z NIENALEŻYTEGO ZABEZPIECZENIA TERENU BUDOWY LUB NIEZACHOWANIA NALEŻYTEJ STARANNOŚCI PRZEZ WYKONAWCĘ. SZKODY WYNIKŁE Z NIEZASTOSOWANIA SIĘ OSÓB TRZECICH DO ZASAD BEZPIECZEŃSTWA, WTARGNIĘCIA NA TEREN BUDOWY LUB CELOWYCH DZIAŁAŃ OSÓB TRZECICH NIE OBCIĄŻAJĄ WYKONAWCY.

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 27 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu we wzorze umowy w paragrafie 8, w punkcie 2., z istniejącego zapisu, o brzmieniu:

\_„2. Cena oferowana przez Wykonawcę obejmuje kompleksowe wykonanie przedmiotu zamówienia i zawiera koszt uzgodnień, dodatkowych opinii i ekspertyz.”\_

na następujący zapis:

2. Cena oferowana przez Wykonawcę obejmuje kompleksowe wykonanie przedmiotu zamówienia i zawiera koszt uzgodnień, dodatkowych opinii i ekspertyz W GRANICACH NIEZBĘDNYCH DLA ZREALIZOWANIA PROJEKTU ORAZ TYPOWYCH DLA PRAC BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM UMOWY.

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 28 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu we wzorze umowy w paragrafie 10, w punkcie 18., z istniejącego zapisu, o brzmieniu:

\_„18. Zamawiający zastrzega sobie prawo zakwestionowania dowolnej części zafakturowanej kwoty w przypadku stwierdzenia, że jest ona niewłaściwa lub wymaga dodatkowego sprawdzenia.”\_

NA NASTĘPUJĄCY ZAPIS:

18. Zamawiający zastrzega sobie prawo zakwestionowania dowolnej części zafakturowanej kwoty w przypadku UZASADNIONEGO stwierdzenia, że jest ona niewłaściwa lub wymaga dodatkowego sprawdzenia.

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 29 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów we wzorze umowy w paragrafie 13, punkt 1., podpunkt 1.1., podpunktów 1.1.3.-1.1.6. oraz podpunktów 1.1.10.-1.1.11., z istniejących zapisów, o brzmieniu:

„1.1.3. za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 10 % ustalonego w § 9 ust. 2 wynagrodzenia umownego brutto;

1.1.4. za brak udziału Wykonawcy przy sporządzeniu szczegółowego protokołu inwentaryzacji prac w toku według stanu na dzień odstąpienia w wysokości 5 % ustalonego w § 9 ust. 2 wynagrodzenia umownego brutto;

1.1.5. za brak zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 1% ustalonego w § 9 ust. 2 wynagrodzenia umownego brutto za każdy stwierdzony przypadek;

1.1.6. za nieterminową zapłatę wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 0,1% ustalonego w § 9 ust. 2 wynagrodzenia brutto zapłaconego po terminie podwykonawcy, za każdy dzień opóźnienia;”

oraz

„1.1.10. za niestawienie się wykonawcy do czynności odbioru gwarancyjnego przedmiotu umowy, w wysokości 1% ustalonego w § 9 ust. 2 wynagrodzenia umownego brutto; 1.1.11. za niedopełnienie warunku określonego w § 2 ust. 1 pkt. 1.2, w wysokości 3% ustalonego w § 9 ust. 2 wynagrodzenia umownego brutto.”

na następujące zapisy:

1.1.3. za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych BEZPOŚREDNIO od Wykonawcy w wysokości 10 % ustalonego w § 9 ust. 2 wynagrodzenia umownego brutto;

1.1.4. za NIEUZASADNIONY brak udziału Wykonawcy przy sporządzeniu szczegółowego protokołu inwentaryzacji prac w toku według stanu na dzień odstąpienia w wysokości 5 % ustalonego w § 9 ust. 2 wynagrodzenia umownego brutto;

1.1.5. za NIEUZASADNIONY OKOLICZNOŚCIAMI brak zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 1% ustalonego w § 9 ust. 2 wynagrodzenia umownego brutto za każdy stwierdzony przypadek;

1.1.6. za NIEUZASADNIONĄ OKOLICZNOŚCIAMI nieterminową zapłatę wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 0,1% ustalonego w § 9 ust. 2 wynagrodzenia brutto zapłaconego po terminie podwykonawcy, za każdy dzień opóźnienia; oraz

1.1.10. za NIEUZASADNIONE niestawienie się wykonawcy do czynności odbioru gwarancyjnego przedmiotu umowy, w wysokości 1% ustalonego w § 9 ust. 2 wynagrodzenia umownego brutto;

1.1.11. za NIEUZASADNIONE niedopełnienie warunku określonego w § 2 ust. 1 pkt. 1.2, w wysokości 3% ustalonego w § 9 ust. 2 wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 30 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu we wzorze umowy, w paragrafie 13, w punkcie 1., podpunktu 1.3. o następującej treści:

1.3. MAKSYMALNA WYSOKOŚĆ KAR UMOWNYCH, WYPŁACANYCH PRZEZ KTÓRĄKOLWIEK ZE STRON, NIE MOŻE PRZEKROCZYĆ 20% WARTOŚCI ZAMÓWIENIA.

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 31 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów we wzorze umowy w paragrafie 15, w punkcie 6. i 7., z istniejących zapisów, o brzmieniu:

„6. Niewykonanie przeglądów gwarancyjnych spowoduje naliczanie wykonawcy kar umownych za zwłokę w wysokości 10 zł za każdy dzień zwłoki wykonania przeglądów gwarancyjnych o których mowa w ust. 1 dla jednej lokalizacji. Jeżeli opóźnienie w wykonywaniu przeglądów gwarancyjnych o których mowa w ust. 1 wyniesie ponad 30 dni zamawiający ma prawo w przeciągu 60 dni odstąpić od umowy z winy wykonawcy i naliczyć karę umowną o której mowa w § 13 ust. 1.1.3 umowy albo zlecić wykonanie zastępcze przeglądu stronie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy bez dodatkowego wezwania. W przypadku braku innych ustaleń między Stronami przyjmuje się, że przeglądy powinny być wykonane do końca listopada każdego roku, na który przegląd został przewidziany oraz najpóźniej na 2 miesiące przed upływem okresu gwarancji.”

i

\_„7. Stwierdzone podczas okresowego przeglądu gwarancyjnego wady i usterki objęte rękojmią lub gwarancją Wykonawca powinien na własny koszt usunąć zgodnie z zapisami karty gwarancyjnej lub przepisami kodeksu cywilnego nie później, niż w ciągu 7 dni od daty podpisania protokołu z okresowego przeglądu gwarancyjnego, chyba, że wykaże, że usunięcie wad w tym terminie jest niemożliwe.”\_

na następujące zapisy:

6. Niewykonanie przeglądów gwarancyjnych spowoduje naliczanie wykonawcy kar umownych za zwłokę w wysokości 10 zł za każdy dzień zwłoki wykonania przeglądów gwarancyjnych o których mowa w ust. 1 dla jednej lokalizacji. Jeżeli opóźnienie w wykonywaniu przeglądów gwarancyjnych o których mowa w ust. 1 wyniesie ponad 30 dni zamawiający ma prawo, PO UPRZEDNIM WEZWANIU WYKONAWCY DO DOKONANIA PRZEGLĄDU, w przeciągu 60 dni odstąpić od umowy z winy wykonawcy i naliczyć karę umowną o której mowa w § 13 ust. 1.1.3 umowy albo zlecić wykonanie zastępcze przeglądu stronie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy bez dodatkowego wezwania. W przypadku braku innych ustaleń między Stronami przyjmuje się, że przeglądy powinny być wykonane do końca listopada każdego roku, na który przegląd został przewidziany oraz najpóźniej na 2 miesiące przed upływem okresu gwarancji.

7. Stwierdzone podczas okresowego przeglądu gwarancyjnego wady i usterki objęte rękojmią lub gwarancją Wykonawca powinien na własny koszt usunąć zgodnie z zapisami karty gwarancyjnej lub przepisami kodeksu cywilnego nie później, niż w ciągu 7 dni od daty podpisania protokołu z okresowego przeglądu gwarancyjnego, chyba, że wykaże, że usunięcie wad w tym terminie jest niemożliwe I NIEZALEŻNE OD WYKONAWCY.

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 32 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu we wzorze umowy w paragrafie 15a, w punkcie 4., z istniejącego zapisu, o brzmieniu:

\_„4. Niedotrzymanie czasu reakcji wskazanego w ust. 3 powoduje naliczanie kar umownych za zwłokę w wysokości 20 zł za każdą godzinę zwłoki.”\_

NA NASTĘPUJĄCY ZAPIS:

4. ZAWINIONE PRZEZ WYKONAWCĘ niedotrzymanie czasu reakcji wskazanego w ust. 3 powoduje naliczanie kar umownych za zwłokę w wysokości 20 zł za każdą godzinę zwłoki.

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 33 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisów we wzorze umowy, w paragrafie 17, w punkcie 1., podpunkcie 1.1., podpunktu 1.1.6. oraz 1.1.8., o następujących brzmieniach:

„1.1.6. Wykonawca opóźnia się z wykonaniem przedmiotu umowy ponad 14 dni;”

oraz

„1.1.8. W innych przypadkach przewidzianych w umowie;”

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 34 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu we wzorze umowy w paragrafie 17, w punkcie 1., w podpunkcie 1.2., podpunktu 1.2.3., o następującym brzmieniu:

1.2.3. WYKONANIE PRZEDMIOTU UMOWY NIE JEST MOŻLIWE Z OBIEKTYWNYCH PRZYCZYN LUB RODZIŁOBY NEGATYWNE KONSEKWENCJE EKONOMICZNE DLA WYKONAWCY W ZNACZNYM STOPNIU.

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 35 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu we wzorze umowy w paragrafie 17, punkt 1, podpunktu 1.3., z istniejącego zapisu, o brzmieniu:

\_„1.3. Odstąpienie od umowy powinno nastąpić w ciągu 30 dni od dnia pozyskania przez Stronę umowy informacji o wystąpieniu podstawy odstąpienia od umowy - w formie pisemnej pod rygorem nieważności takiego oświadczenia i powinno zawierać uzasadnienie.”\_

na następujący zapis:

1.3. Odstąpienie od umowy powinno nastąpić w ciągu 30 dni od dnia pozyskania przez Stronę umowy informacji o wystąpieniu podstawy odstąpienia od umowy - w formie pisemnej pod rygorem nieważności takiego oświadczenia i powinno zawierać uzasadnienie, W PRZYPADKACH WSKAZANYCH W TREŚCI UMOWY, POWINNO BYĆ POPRZEDZONE WEZWANIEM DO DOKONANIA DANEJ CZYNNOŚCI PRZEZ STRONĘ UMOWY.

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 36 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu we wzorze umowy w paragrafie 17, punkt 2, podpunktu 2.2., z istniejącego zapisu, o brzmieniu:

\_„2.2. w przypadku nie przystąpienia przez Wykonawcę do sporządzenia inwentaryzacji, wspólnie z Zamawiającym, Zamawiający wykona inwentaryzację samodzielnie i obciąży Wykonawcę karą umowną zgodnie z § 13 ust.1 pkt. 1.1.4,”\_

na następujący zapis:

2.2. w przypadku NIEUZASADNIONEGO OKOLICZNOŚCIAMI nieprzystąpienia przez Wykonawcę do sporządzenia inwentaryzacji, wspólnie z Zamawiającym, Zamawiający wykona inwentaryzację samodzielnie i obciąży Wykonawcę karą umowną zgodnie z § 13 ust.1 pkt. 1.1.4,

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 37 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części II. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu we wzorze umowy w paragrafie 3, w punkcie 9., z istniejącego zapisu, o brzmieniu:

\_„9. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za działania i/lub zaniechania osób i podmiotów przy pomocy, których wykonuje Przedmiot Umowy. W szczególności jak za własne działania i zaniechania Wykonawca odpowiada za ewentualnych podwykonawców.”\_

na następujący zapis:

9. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za działania i/lub zaniechania osób i podmiotów przy pomocy, których wykonuje Przedmiot Umowy WYŁĄCZNIE W ZAKRESIE OZNACZONYM PRZEZ TEN PRZEDMIOT UMOWY I W ZAKRESIE CZYNNOŚCI BEZPOŚREDNIO ZWIĄZANY Z JEGO REALIZACJĄ.

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 38 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części II. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu we wzorze umowy w paragrafie 3, w punkcie 10., z istniejącego zapisu, o

brzmieniu:

\_„10. Wykonawca ponosi całkowitą odpowiedzialność cywilną za straty i szkody powstałe w związku z wykonywanymi przez podwykonawcę czynnościami lub przy okazji ich wykonywania, w szczególności będące następstwem działania podwykonawcy, rażącego niedbalstwa lub braku należytej staranności.”\_

na następujący zapis:

10. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody wyrządzone przez Podwykonawcę, jeśli są one wynikiem jego rażącego niedbalstwa lub naruszenia prawa.

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 39 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części II. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów we wzorze umowy w paragrafie 4, punkt 7., w podpunkcie 7.11. oraz 7.12., z istniejących zapisów, o brzmieniu:

„7.11. naprawienia i doprowadzenia do stanu poprzedniego miejsca realizacji montażu bądź urządzeń w wypadku zniszczenia lub uszkodzenia w toku realizacji przedmiotu niniejszej umowy;”

oraz

„7.12. natychmiastowego usunięcia wszelkich szkód i awarii spowodowanych przez Wykonawcę w trakcie realizacji prac montażowych i instalacyjnych;”

na następujące zapisy:

7.11. naprawienia i doprowadzenia do stanu poprzedniego miejsca realizacji montażu bądź urządzeń w wypadku zniszczenia lub uszkodzenia w toku realizacji przedmiotu niniejszej umowy, JEŚLI ZNISZCZENIE LUB USZKODZENIE WYNIKA Z NIEZACHOWANIA NALEŻYTEJ STARANNOŚCI LUB RAŻĄCEGO NIEDBALSTWA, A TAKŻE JEST WYNIKIEM NARUSZENIA PRAWA;

oraz

7.12. natychmiastowego usunięcia wszelkich szkód i awarii spowodowanych przez Wykonawcę w trakcie realizacji prac montażowych i instalacyjnych O ILE SĄ ONE WYNIKIEM BEZPOŚREDNICH DZIAŁAŃ WYKONAWCY I POWSTAŁY NA SKUTEK DZIAŁAŃ WYKONAWCY NIEZGODNIE ZE SZTUKĄ BUDOWLANĄ, W WYNIKU NIEZACHOWANIA NALEŻYTEJ STARANNOŚCI LUB RAŻĄCEGO NIEDBALSTWA; WYKONAWCA NIE PONOSI ODPOWIEDZIALNOŚCI ZA SZKODY BĘDĄCE WYNIKIEM DZIAŁAŃ PODMIOTÓW TRZECICH, A BĘDĄCYCH BEZPOŚREDNIĄ PRZYCZYNĄ ZAISTNIENIA SZKODY;

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 40 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części II. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów we wzorze umowy w paragrafie 4, w punkcie 10., w punkcie 13. i w punkcie 15., z istniejących zapisów, o brzmieniu:

„10. Zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji dostawy i montażu mikro instalacji fotowoltaicznych w porównaniu z zestawieniem lokalizacji, na których mają być zamontowane mikro instalacje fotowoltaiczne, stanowiącym załącznik Nr 2 do umowy, w przypadku, gdy beneficjent (użytkownik) prywatny danej instalacji zrezygnuje z jej montażu, a montaż tej instalacji będzie możliwy u innej osoby. O ewentualnych rezygnacjach z montażu instalacji przez beneficjentów (użytkowników) prywatnych odpowiedni Zamawiający powiadomi wykonawcę przed dniem, na który zaplanowano montaż mikro instalacji fotowoltaicznej na nieruchomości użytkownika, który wyraził rezygnację z montażu instalacji.”

„13. Przed przystąpieniem do prac w ramach danej lokalizacji na Wykonawcy spoczywa obowiązek uzyskania informacji od właściciela nieruchomości (lokalizacji) o przebiegu innych instalacji w ramach danej lokalizacji dokonanie z użytkownikiem innych uzgodnień niezbędnych do wykonania montażu instalacji oraz dokonanie z użytkownikiem innych uzgodnień niezbędnych do montażu mikro-instalacji. Wszelkie szkody powstałe w związku z uszkodzeniem innych instalacji przy montażu przedmiotu niniejszej umowy obciążają Wykonawcę w pełnej wysokości.”

i

„15. Wykonawca ponosi odpowiedzialność cywilną za szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków dotyczących osób trzecich, a powstałych w związku z realizacją przedmiotu umowy.”

na następujące zapisy:

10. Zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji dostawy i montażu mikro instalacji fotowoltaicznych w porównaniu z zestawieniem lokalizacji, na których mają być zamontowane mikro instalacje fotowoltaiczne, stanowiącym załącznik Nr 2 do umowy, w przypadku, gdy beneficjent (użytkownik) prywatny danej instalacji zrezygnuje z jej montażu, a montaż tej instalacji będzie możliwy u innej osoby. O ewentualnych rezygnacjach z montażu instalacji przez beneficjentów (użytkowników) prywatnych odpowiedni Zamawiający powiadomi wykonawcę CO NAJMNIEJ NA DWA DNI ROBOCZE PRZED TERMINEM, na który zaplanowano montaż mikro instalacji fotowoltaicznej na nieruchomości użytkownika, który wyraził rezygnację z montażu instalacji.

13. Przed przystąpieniem do prac w ramach danej lokalizacji na Wykonawcy spoczywa obowiązek uzyskania informacji od właściciela nieruchomości (lokalizacji) o przebiegu innych instalacji w ramach danej lokalizacji dokonanie z użytkownikiem innych uzgodnień niezbędnych do wykonania montażu instalacji oraz dokonanie z użytkownikiem innych uzgodnień niezbędnych do montażu mikro-instalacji. Szkody powstałe w związku z uszkodzeniem innych instalacji przy montażu przedmiotu niniejszej umowy obciążają Wykonawcę w pełnej wysokości, o ile powstały w wyniku niezastosowania się do uzyskanych informacji lub niezachowania należytej staranności. Szkody wynikłe z przekazania Wykonawcy informacji błędnych lub niepełnych nie obciążają go w żadnym stopniu.

i

15. Wykonawca ponosi odpowiedzialność cywilną za szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków dotyczących osób trzecich, a powstałych w związku z realizacją przedmiotu umowy, O ILE SĄ ONE WYNIKIEM DZIAŁAŃ BEZPOŚREDNIO PROWADZONYCH PRZEZ WYKONAWCĘ I WYNIKAJĄ Z NIENALEŻYTEGO ZABEZPIECZENIA TERENU BUDOWY LUB NIEZACHOWANIA NALEŻYTEJ STARANNOŚCI PRZEZ WYKONAWCĘ. SZKODY WYNIKŁE Z NIEZASTOSOWANIA SIĘ OSÓB TRZECICH DO ZASAD BEZPIECZEŃSTWA, WTARGNIĘCIA NA TEREN BUDOWY LUB CELOWYCH DZIAŁAŃ OSÓB TRZECICH NIE OBCIĄŻAJĄ WYKONAWCY.

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 41 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części II. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu we wzorze umowy w paragrafie 8, w punkcie 2., z istniejącego zapisu, o brzmieniu:

\_„2. Cena oferowana przez Wykonawcę obejmuje kompleksowe wykonanie przedmiotu zamówienia i zawiera koszt uzgodnień, dodatkowych opinii i ekspertyz.”\_

na następujący zapis:

2. Cena oferowana przez Wykonawcę obejmuje kompleksowe wykonanie przedmiotu zamówienia i zawiera koszt uzgodnień, dodatkowych opinii i ekspertyz W GRANICACH NIEZBĘDNYCH DLA ZREALIZOWANIA PROJEKTU ORAZ TYPOWYCH DLA PRAC BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM UMOWY.

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 42 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części II. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu we wzorze umowy w paragrafie 10, w punkcie 18., z istniejącego zapisu, o brzmieniu:

\_„18. Zamawiający zastrzega sobie prawo zakwestionowania dowolnej części zafakturowanej kwoty w przypadku stwierdzenia, że jest ona niewłaściwa lub wymaga dodatkowego sprawdzenia.”\_

na następujący zapis:

18. Zamawiający zastrzega sobie prawo zakwestionowania dowolnej części zafakturowanej kwoty w przypadku UZASADNIONEGO stwierdzenia, że jest ona niewłaściwa lub wymaga dodatkowego sprawdzenia.

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 43 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części II. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów we wzorze umowy w paragrafie 13, punkt 1., podpunkt 1.1., podpunktów 1.1.3.-1.1.6. oraz podpunktów 1.1.10.-1.1.11., z istniejących zapisów, o brzmieniu:

\_„1.1.3. za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 10 % ustalonego w § 9 ust. 2 wynagrodzenia umownego brutto;\_

\_1.1.4. za brak udziału Wykonawcy przy sporządzeniu szczegółowego protokołu inwentaryzacji prac w toku według stanu na dzień odstąpienia w wysokości 5 % ustalonego w § 9 ust. 2 wynagrodzenia umownego brutto; \_

\_1.1.5. za brak zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 1% ustalonego w § 9 ust. 2 wynagrodzenia umownego brutto za każdy stwierdzony przypadek;\_

1.1.6. za nieterminową zapłatę wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 0,1% ustalonego w § 9 ust. 2 wynagrodzenia brutto zapłaconego po terminie podwykonawcy, za każdy dzień opóźnienia;”

oraz

„1.1.10. za niestawienie się wykonawcy do czynności odbioru gwarancyjnego przedmiotu umowy, w wysokości 1% ustalonego w § 9 ust. 2 wynagrodzenia umownego brutto,

\_1.1.11. za niedopełnienie warunku określonego w § 2 ust. 1 pkt. 1.2, w wysokości 3% ustalonego w § 9 ust. 2 wynagrodzenia umownego brutto.”\_

na następujące zapisy:

1.1.3. za odstąpienie od umowy z przyczyn BEZPOŚREDNIO zależnych od Wykonawcy w wysokości 10 % ustalonego w § 9 ust. 2 wynagrodzenia umownego brutto;

1.1.4. za NIEUZASADNIONY brak udziału Wykonawcy przy sporządzeniu szczegółowego protokołu inwentaryzacji prac w toku według stanu na dzień odstąpienia w wysokości 5 % ustalonego w § 9 ust. 2 wynagrodzenia umownego brutto;

1.1.5. za NIEUZASADNIONY OKOLICZNOŚCIAMI brak zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 1% ustalonego w § 9 ust. 2 wynagrodzenia umownego brutto za każdy stwierdzony przypadek;

1.1.6. za NIEUZASADNIONĄ OKOLICZNOŚCIAMI nieterminową zapłatę wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 0,1% ustalonego w § 9 ust. 2 wynagrodzenia brutto zapłaconego po terminie podwykonawcy, za każdy dzień opóźnienia;

oraz

1.1.10. za NIEUZASADNIONE niestawienie się wykonawcy do czynności odbioru gwarancyjnego przedmiotu umowy, w wysokości 1% ustalonego w § 9 ust. 2 wynagrodzenia umownego brutto,

1.1.11. za NIEUZASADNIONE niedopełnienie warunku określonego w § 2 ust. 1 pkt. 1.2, w wysokości 3% ustalonego w § 9 ust. 2 wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 44 z dnia 19.02.2019:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu we wzorze umowy, w paragrafie 13, w punkcie 1., podpunktu 1.3. o następującej

treści:

1.3. MAKSYMALNA WYSOKOŚĆ KAR UMOWNYCH, WYPŁACANYCH PRZEZ KTÓRĄKOLWIEK ZE STRON, NIE MOŻE PRZEKROCZYĆ 20% WARTOŚCI ZAMÓWIENIA.

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 45 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części II. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów we wzorze umowy w paragrafie 15, w punkcie 6. i 7., z istniejących zapisów, o

brzmieniu:

\_„6. Niewykonanie przeglądów gwarancyjnych spowoduje naliczanie wykonawcy kar umownych za zwłokę w wysokości 10 zł za każdy dzień zwłoki wykonania przeglądów gwarancyjnych o których mowa w ust. 1 dla jednej lokalizacji. Jeżeli opóźnienie w wykonywaniu przeglądów gwarancyjnych o których mowa w ust. 1 wyniesie ponad 30 dni zamawiający ma prawo w przeciągu 60 dni odstąpić od umowy z winy wykonawcy i naliczy karę umowną o której mowa w § 13 ust. 1 pkt 1.3 umowy albo zlecić wykonanie zastępcze przeglądu stronie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy bez dodatkowego wezwania. W przypadku braku innych ustaleń między Stronami przyjmuje się, że przeglądy powinny być wykonane do końca listopada każdego roku, na który przegląd został przewidziany oraz najpóźniej na 2 miesiące przed upływem okresu gwarancji.\_

\_7. Stwierdzone podczas okresowego przeglądu gwarancyjnego wady i usterki objęte rękojmią lub gwarancją Wykonawca powinien na własny koszt usunąć zgodnie z zapisami karty gwarancyjnej lub przepisami kodeksu cywilnego nie później, niż w ciągu 7 dni od daty podpisania protokołu z okresowego przeglądu gwarancyjnego, chyba, że wykaże, że usunięcie wad w tym terminie jest niemożliwe.”\_

na następujące zapisy:

6. Niewykonanie przeglądów gwarancyjnych spowoduje naliczanie wykonawcy kar umownych za zwłokę w wysokości 10 zł za każdy dzień zwłoki wykonania przeglądów gwarancyjnych o których mowa w ust. 1 dla jednej lokalizacji. Jeżeli opóźnienie w wykonywaniu przeglądów gwarancyjnych o których mowa w ust. 1 wyniesie ponad 30 dni zamawiający ma prawo, PO UPRZEDNIM WEZWANIU WYKONAWCY DO DOKONANIA PRZEGLĄDU, w przeciągu 60 dni odstąpić od umowy z winy wykonawcy i naliczy karę umowną o której mowa w § 13 ust. 1 pkt 1.3 umowy albo zlecić wykonanie zastępcze przeglądu stronie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy bez dodatkowego wezwania. W przypadku braku innych ustaleń między Stronami przyjmuje się, że przeglądy powinny być wykonane do końca listopada każdego roku, na który przegląd został przewidziany oraz najpóźniej na 2 miesiące przed upływem okresu gwarancji.

7. Stwierdzone podczas okresowego przeglądu gwarancyjnego wady i usterki objęte rękojmią lub gwarancją Wykonawca powinien na własny koszt usunąć zgodnie z zapisami karty gwarancyjnej lub przepisami kodeksu cywilnego nie później, niż w ciągu 7 dni od daty podpisania protokołu z okresowego przeglądu gwarancyjnego, chyba, że wykaże, że usunięcie wad w tym terminie jest niemożliwe I NIEZALEŻNE OD WYKONAWCY.

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 46 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części II. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu we wzorze umowy w paragrafie 15a, w punkcie 4., z istniejącego zapisu, o

brzmieniu:

\_„4. Niedotrzymanie czasu reakcji wskazanego w ust. 3 powoduje naliczanie kar umownych za zwłokę w wysokości 20 zł za każdą godzinę zwłoki.”\_

na następujący zapis:

4. ZAWINIONE PRZEZ WYKONAWCĘ Niedotrzymanie czasu reakcji wskazanego w ust. 3 powoduje naliczanie kar umownych za zwłokę w wysokości 20 zł za każdą godzinę zwłoki.

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 47 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części II. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisów we wzorze umowy, w paragrafie 17, w punkcie 1., podpunkcie 1.1., podpunktu 1.1.6. oraz 1.1.8., o następujących brzmieniach:

„1.1.6. Wykonawca opóźnia się z wykonaniem przedmiotu umowy ponad 14 dni;”

oraz

\_„1.1.8. W innych przypadkach przewidzianych w umowie;”\_

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 48 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części II. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu we wzorze umowy w paragrafie 17, w punkcie 1., w podpunkcie 1.2., podpunktu 1.2.3., o następującym brzmieniu:

1.2.3. WYKONANIE PRZEDMIOTU UMOWY NIE JEST MOŻLIWE Z OBIEKTYWNYCH PRZYCZYN LUB RODZIŁOBY NEGATYWNE KONSEKWENCJE EKONOMICZNE DLA WYKONAWCY W ZNACZNYM STOPNIU.

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 49 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części II. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu we wzorze umowy w paragrafie 17, punkt 1, podpunktu 1.3., z istniejącego zapisu, o brzmieniu:

\_„1.3. Odstąpienie od umowy powinno nastąpić w ciągu 30 dni od dnia pozyskania przez Stronę umowy informacji o wystąpieniu podstawy odstąpienia od umowy - w formie pisemnej pod rygorem nieważności takiego oświadczenia i powinno zawierać uzasadnienie.”\_

na następujący zapis:

1.3. Odstąpienie od umowy powinno nastąpić w ciągu 30 dni od dnia pozyskania przez Stronę umowy informacji o wystąpieniu podstawy odstąpienia od umowy - w formie pisemnej pod rygorem nieważności takiego oświadczenia i powinno zawierać uzasadnienie, W PRZYPADKACH WSKAZANYCH W TREŚCI UMOWY, POWINNO BYĆ POPRZEDZONE WEZWANIEM DO DOKONANIA DANEJ CZYNNOŚCI PRZEZ STRONĘ UMOWY.

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 50 z dnia 19.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części II. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu we wzorze umowy w paragrafie 17, punkt 2, podpunktu 2.2., z istniejącego zapisu, o brzmieniu:

\_„2.2. w przypadku nie przystąpienia przez Wykonawcę do sporządzenia inwentaryzacji, wspólnie z Zamawiającym, Zamawiający wykona inwentaryzację samodzielnie i obciąży Wykonawcę karą umowną zgodnie z § 13 ust.1 pkt. 1.1.4,”\_

na następujący zapis:

2.2.w przypadku NIEUZASADNIONEGO OKOLICZNOŚCIAMI nieprzystąpienia przez Wykonawcę do sporządzenia inwentaryzacji, wspólnie z Zamawiającym, Zamawiający wykona inwentaryzację samodzielnie i obciąży Wykonawcę karą umowną zgodnie z § 13 ust.1 pkt. 1.1.4.

Odpowiedź:

**Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Istotnych Postanowień Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ IPU.**

Pytanie 51 z dnia 22.02.2019:

Czy w przypadku, gdy montaż paneli na konstrukcjach wsporczych mocowanych inwazyjnie (za pomocą śrub do powierzchni dachu) na dachach płaskich nie będzie możliwy - Zamawiający dopuszcza zastosowanie konstrukcji w formie balastowej?

Odpowiedź:

**Tak, zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie. Natomiast zamawiający przypomina, że po stronie Wykonawcy pozostaje całkowita odpowiedzialność za rzetelność przygotowania dokumentacji projektowej i montaż instalacji zgodnie z przepisami prawa, wiedzą techniczną i dobrą praktyką inżynierską, w tym prawidłowa ocena nośności dachu oraz prawidłowy montaż instalacji, co będzie weryfikowane również przez inspektora nadzoru inwestorskiego.**

Pytanie 52 z dnia 22.02.2019:

Po czyjej stronie leży ewentualne wzmocnienie konstrukcji dachu dla montażu instalacji fotowoltaicznej — Wykonawcy czy Beneficjenta?

Odpowiedź:

**W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę konieczności wzmocnienie konstrukcji dachu dla montażu instalacji fotowoltaicznej, potwierdzonej przez nadzór inwestorski, zamawiający informuje, że w pierwszej kolejności zostanie rozważona kwestia zmiany miejsca montażu instalacji na danej posesji. Natomiast ewentualny koszt wzmocnienia konstrukcji dachu nie będzie leżał po stronie Wykonawcy.**

Pytanie 53 z dnia 22.02.2019:

Czy Zamawiający wymaga zapewnienia systemu monitoringu pracy instalacji opartego na technologii TIK zgodnie z opisem w każdej lokalizacji czy wyłącznie tam, gdzie istnieje łącze internetowe? W przypadku, gdy Beneficjent nie posiada łącza internetowego po czyjej stronie leży zapewnienie dostępu do sieci?

Odpowiedź:

**Odpowiedź na pytanie 22 z dnia 15.02.2019.**

Pytanie 54 z dnia 22.02.2019:

W przypadku instalacji PV montowanych na innym budynku, po czyjej stronie leży demontaż i odtworzenie utwardzonych ścieżek (np. betonowych) oraz chodników wykonanych z kostki, jeżeli konieczne będzie przeprowadzenie tamtędy tras kablowych?

Odpowiedź:

**W myśl zapisu PFU pkt. 6.5 „Po zakończeniu robót instalacyjnych Wykonawca zobowiązany jest do przywrócenia terenu do stanu pierwotnego”, Zamawiający wymaga, żeby demontaż i odtworzenie utwardzonych ścieżek oraz chodników wykonał po swojej stronie Wykonawca, jeśli takie prace będą konieczne.**

Pytanie 55 z dnia 22.02.2019:

Czy wymagana jest opinia kominiarska w przypadku prowadzenia przewodów przez wolny kanał technologiczny — np. kanał wentylacyjny? Jeżeli tak to po czyjej stronie leży uzyskanie takiej opinii — wykonawcy czy beneficjenta?

Odpowiedź:

**Zamawiający przypomina, że Wykonawca ma zrealizować zamówienie łącznie z zaprojektowaniem instalacji i po jego stronie jest należyte wykonanie przedmiotu umowy, zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i przepisami prawa. Również po stronie Wykonawcy jest uzyskanie wszelkich opinii, jeśli są wymagane zgodnie z obowiązującymi przepisami.**

Pytanie 56 z dnia 22.02.2019:

Co w przypadku, gdy istniejąca już instalacja odgromowa będzie kolidować z montażem modułów fotowoltaicznych? Po czyjej wówczas stronie leży ewentualna przebudowa instalacji odgromowej? Prosimy o podanie liczby budynków posiadających instalację odgromową oraz wskazanie gdzie wymagana jest jej przebudowa.

Odpowiedź:

**Zamawiający przypomina, że przedmiot zamówienia obejmuje również zaprojektowanie instalacji przez Wykonawcę. Dopiero na etapie projektów możliwa będzie ocena, czy istniejąca instalacja odgromowa może kolidować z instalacją fotowoltaiczną. W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę konieczności przebudowy instalacji odgromowej, potwierdzonej przez nadzór inwestorski, zamawiający informuje, że w pierwszej kolejności zostanie rozważona kwestia zmiany miejsca montażu instalacji na danej posesji. Natomiast ewentualny koszt przebudowy instalacji odgromowej nie będzie leżał po stronie Wykonawcy.**

Pytanie 57 z dnia 22.02.2019:

Według formularza ofertowego i SIWZ planowane są instalacje fotowoltaiczne o mocy do 9,8 kW natomiast w dokumentacji technicznej określono wymagania falowników o mocy do 5 kW. Prosimy o podanie wymagań falowników dla instalacji o mocy powyżej 5 kW.

Odpowiedź:

**Dla instalacji o mocy powyżej 5 kW Zamawiający dopuszcza zastosowanie więcej niż jednego inwertera o parametrach podanych w PFU w rozdz. 6.2.3., których sumaryczna moc będzie odpowiednia do mocy instalacji, lub Wykonawca zastosuje jeden inwerter o parametrach podanych poniżej:**

**Falowniki 3-fazowe o mocy 5÷12,5 kW**

**WARUNKI ATMOSFERYCZNE**

**stopień ochrony obudowy - min. IP65**

**zakres temperatur pracy - min. -25…+60°C**

**PARAMETRY WEJŚCIOWE**

**maksymalny prąd wejściowy - ≥ 10 A na każde MPPT**

**maksymalne napięcie wejściowe - ≥ 1000 V**

**minimalne napięcie wejściowe - ≤ 300 V**

**PARAMETRY WYJŚCIOWE**

**cosϕ - ≥ 0,8 ind./poj.**

**ilość faz - 3**

**napięcie wyjściowe - 230/400 V**

**częstotliwość - 50 Hz**

**zawartość zniekształceń nieliniowych THD przy mocy nominalnej - ≤ 3.0 %**

**Sprawność maksymalna - ≥ 97,8 %**

**sprawność europejska - ≥ 97,5 %**

Pytanie 58 z dnia 22.02.2019:

Wnosimy o zmianę zapisu dotyczącą zastosowania wyłącznika różnicowo-prądowego typu B po stronie instalacji zmiennoprądowej na rzecz wyłączników typu A. Zastosowanie wyłącznika typu B prowadzi do zwiększenia kosztów inwestycji (koszt zakupu jednego wyłącznika wynosi ok. 2500zł), a tym samym nieodpowiedniego zagospodarowania środkami finansowymi przeznaczonymi na daną inwestycję. Wykorzystanie wyłącznika typu A zapewni również funkcjonalność wymaganą przez zamawiającego.

Odpowiedź:

**Zamawiający zmienia wymaganie, dotyczące zastosowania wyłącznika różnicowo-prądowego typu B po stronie instalacji zmiennoprądowej na rzecz wyłączników typu A.**

Pytanie 59 z dnia 22.02.2019:

Prosimy o informację czy wszystkie obiekty posiadają moc przyłączeniową oraz moc umowną wyższą lub równą zakładanej mocy instalacji fotowoltaicznej.

Odpowiedź:

**Tak, Zamawiający potwierdza.**

Pytanie 60 z dnia 22.02.2019:

Prosimy o sprecyzowanie, kto ponosi koszty zastosowania systemu zabezpieczającego przed wypływaniem energii do sieci elektroenergetycznej w przypadku gdy bilansowanie roczne nie będzie możliwe — Zamawiający czy Beneficjent?

Odpowiedź:

**Zgodnie z pkt. 6.2.11 PFU koszty zastosowania systemu zabezpieczającego przed wypływaniem energii do sieci elektroenergetycznej, w przypadku gdy bilansowanie roczne nie będzie możliwe, ponosi Wykonawca.**

Pytanie 61 z dnia 22.02.2019:

Prosimy o sprecyzowanie liczby instalacji przy których wymagane jest zapewnienie obsługi geodezyjnej budowy.

Odpowiedź:

**Zamawiający nie wymaga zapewnienia obsługi geodezyjnej prowadzonych prac, jeśli odpowiednie przepisy nie narzucają takiego wymogu. Natomiast zamawiający przypomina, że Wykonawca ma zrealizować zamówienie łącznie z zaprojektowaniem, dostawą, montażem i przekazaniem do użytkowania instalacji i po jego stronie jest należyte wykonanie przedmiotu umowy, zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i przepisami prawa.**

Pytanie 62 z dnia 22.02.2019:

Prosimy o wskazanie ilości lokalizacji przy których bilansowanie roczne nie będzie możliwe i będą one wymagały zastosowania systemu zabezpieczającego przed wprowadzeniem energii do sieci elektroenergetycznej.

Odpowiedź:

**Zgodnie z obowiązującymi przepisami, Zamawiający przyjmuje, że na wszystkich obiektach układ będzie umożliwiał wprowadzenie energii elektrycznej do sieci dystrybucyjnej i rozliczanie się z OSD na zasadzie bilansowania rocznego. System zabezpieczający przed wprowadzeniem energii do sieci elektroenergetycznej, który uniemożliwi osiąganie zysków z instalacji PV, należy zastosować wyłącznie w sytuacji, gdyby bilansowanie roczne nie było możliwe dla Użytkowników z powodu zmian w prawie, w tym w ustawie Prawo energetyczne i Ustawie o odnawialnych źródłach energii.**

Pytanie 63 z dnia 22.02.2019:

Prosimy o sprecyzowanie wymaganych przez Zamawiającego ochronników po stronie AC oraz typów wymaganych ograniczników przepięć po stronie DC i AC.

Odpowiedź:

**Wykonawca ma zrealizować zamówienie łącznie z zaprojektowaniem instalacji i po jego stronie jest należyte wykonanie przedmiotu umowy, zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i przepisami prawa. Dobór właściwych elementów instalacji pozostaje w gestii Wykonawcy.**

**Równocześnie Zamawiający informuje, że zostaje zmieniona treść rozdział 6.2.9 w Programach Funkcjonalno-Użytkowych na następującą:**

**„6.2.8. Ochrona przeciwprzepięciowa.**

**W celu zapewnienia ochrony przeciwprzepięciowej ograniczniki należy zainstalować w następujących miejscach (w zależności od niżej wskazanych uwarunkowań):**

* **w miejscu przyłączenia mikroinstalacji PV do instalacji wewnętrznej obiektu**
* **przy inwerterze (inwerterach) po stronie DC**
* **przy inwerterze (inwerterach) po stronie AC**
* **przy panelach**

**Konieczność zastosowania w powyższej lokalizacji i typ zastosowanego ochronnika należy rozpatrywać w zależności od rodzaju zewnętrznej ochrony odgromowej (lub jej braku) oraz w zależności od odległości pomiędzy poszczególnymi elementami systemu fotowoltaicznego.”**

Pytanie 64 z dnia 27.02.2019:

Czy Zamawiający tj. Gmina Kluczewsko bądź jakakolwiek z pozostałych gmin biorących udział w zamówieniu wspólnym będzie wystawiać faktury VAT dla mieszkańców ?

Odpowiedź:

**Gmina Kluczewsko oraz pozostałe gminy biorące udział w zamówieniu wspólnym będą wystawiać faktury dla mieszkańców dotyczące wkładu własnego leżącego po stronie mieszkańca**.

Pytanie 65 z dnia 27.02.2019:

Czy wypełniający formularz ofertowy (Załącznik nr 1 do SIWZ IDW Formularz oferty 2019) może samodzielnie uzupełnić stawkę VAT na 23% w Części II, tabeli 2, pozycję 10 - dostawa i montaż ?

Odpowiedź:

**Tak, Wykonawca może samodzielnie uzupełnić stawkę VAT w wysokości 23% w Części II, tabeli 2, pozycja 10 - dostawa i montaż (Załącznik nr 1 do SIWZ IDW Formularz oferty 2019). Jednakże Zamawiający zamieszcza równocześnie na stronie internetowej „Załącznik nr 1 do SIWZ IDW Formularz oferty 2019 ver 2”, uzupełniony o brakującą daną.**